

Таким образом, по нашему мнению, на прогнозирование профессионального будущего студентов педагогического вуза влияют такие эмоционально-ценностные структурные компоненты личности, как представление о профессиональных перспективах (путь к профессиональной цели, самостоятельность, прогнозирование учебно-профессиональной деятельности), мотивы профессионального обучения и осмысленность жизни.

Список литературы

1. Зеер Э. Ф. Психологическое сопровождение ИОТ обучающихся в профессиональной школе / Э. Ф. Зеер, О. С. Попова // Образование и наука. 2015. № 4 (123). С. 88–100.
2. Зеер Э. Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности: учебное пособие / Э. Ф. Зеер, О. А. Рудей. Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2008. 256 с. (Библиотека психолога).
3. Зеер Э. Ф. Теоретико-прикладные основания прогнозирования профессионального будущего человека [Электронный ресурс] / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // КиберЛенинка: научная электронная библиотека открытого доступа. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-prikladnye-osnovaniya-prognozirovaniya-professionalnogo-buduschego-cheloveka>.
4. Ломакина Т. Ю. Концептуальные подходы формирования образовательной траектории личности в системе непрерывного образования / Т. Ю. Ломакина // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 6 (15). С. 69–77.
5. Попов Д. С. Индивидуально-психологические предикторы в лонгитюдных исследованиях образовательных и профессиональных карьер / Д. С. Попов, Ю. А. Тюменева, Ю. В. Кузьмина // Вопросы образования. 2010. № 4. С. 57–66.
6. Семенов Д. С. Психологические предикторы прогнозирования профессиональной деятельности / Д. С. Семенов // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 4333–4335.

УДК 378.025.7:005.3

П. А. Назарова

P. A. Nazarova

*ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», Челябинск
Russian-British institute of management, Chelyabinsk
p.nazarova@gmail.com*

РОЛЬ УРОВНЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕНЕДЖЕРА

THE ROLE OF MANAGERIAL THINKING LEVEL IN THE DEVELOPMENT OF THE COMPETITIVENESS OF A MANAGER

Аннотация. Рассматриваются управленческое мышление менеджера как профессионально-важное качество, его роль в конкурентоспособности. Исследуется место развития мышления в профессиональной подготовке.

Abstract. The article describes managerial thinking of a manager as a professionally important quality, its role in competitiveness, examines the place of the development of thinking in vocational training.

Ключевые слова: управленческое мышление, конкурентоспособность, менеджер, профессионально-важное качество, экспертная оценка.

Keywords: managerial thinking, competitiveness, manager, professionally important quality, expert assessment.

Сложившаяся в настоящее время экономическая ситуация требует модернизации вузовского образования в русле опережения социального заказа и удовлетворения системой профессионального образования будущих потребностей производства в профессиональной подготовке кадров. С одной стороны, усложнение организационных структур и производственных процессов обуславливает необходимость в компетентных менеджерах на всех уровнях. С другой стороны, приходится констатировать перенасыщенность рынка труда менеджерами, а значит, встает вопрос о подготовке конкурентоспособного менеджера.

Вслед за О. В. Перезовой мы понимаем под конкурентоспособностью менеджера «интегративное профессионально-личностное качество в совокупности когнитивного, деятельностного, профессионально-личностного компонентов, отражающих уровень развития профессиональной компетентности, соответствующее требованиям рынка труда и позволяющее претендовать на занятие вакансии и успешную деятельность в сфере управления» [4, с. 33]. Л. В. Львов, О. В. Перезова рассматривают конкурентоспособность как уровень сформированности профессиональной компетентности [2]. Но, на наш взгляд, ее следует рассмотреть шире: как системообразующий фактор всей профессиональной подготовки менеджеров. В качестве неперемennого условия конкурентоспособности мы предполагаем управленческое мышление высокого уровня.

В качестве базового определения мы рассматриваем определение Р. С. Немова, согласно которому «мышление – когнитивный процесс, представляющий собой высший уровень познавательной, в том числе творческой, активности человека, связанной с решением разнообразных теоретических и практических задач» [3, с. 224].

Менеджер низового звена значительную часть времени решает задачи оперативного характера и вновь возникающие задачи, на которые невозможно продумать ответ заранее (до их возникновения). Поэтому зачастую в условиях дефицита времени мышление играет ведущую роль в профессиональной деятельности менеджера. Высокий уровень сформированности таких операций мышления, как анализ, синтез, обобщение, классификация, а самое главное – выработка решения методом дедукции, индукции или аналогии, невозможны без развитого мышления.

По мнению С. А. Клопова и А. М. Мамчура, понятие «управленческое мышление» употребляется в двух смыслах: когда хотят подчеркнуть высокий профессионально-квалификационный уровень специалиста, при этом речь идет об особенностях мышления, выражающих его качественный аспект; и когда хотят подчеркнуть особенности мышления, обусловленные характером профессиональной деятельности, – здесь имеется в виду предметный аспект [1]. Но чаще всего понятие «управленческое мышление» употребляется одновременно в обоих этих смыслах и тогда подразумеваются некоторые особенности мышления руководителя, позволяющие ему успешно выполнять профессиональные задачи на высоком уровне мастерства: быстро, точно, оригинально решать как ординарные, так и неординарные управленческие задачи.

Учитывая профессионально важные качества (ПВК), необходимые и формируемые у менеджеров всех уровней; учитывая тот факт, что управленческие отношения являются объектом управленческого мышления; учитывая все характеристики и тре-

бования, предъявляемые к управленческим отношениям; учитывая необходимость рассмотрения управленческого мышления в обязательной связи и коллаборации с другими видами мышления, можно и следует понимать *управленческое мышление* как экспертно-аналитическое, критическое, продуктивное, проблемно-теоретическое, творческое, логическое, системное мышление, в более широком смысле и контексте рассматриваемое как интеллект, компетентности и другие обязательные составляющие активной целенаправленной умственной и практической деятельности человека.

Основываясь на схеме основных видов мышления человека Р. С. Немова [5], мы констатируем принадлежность управленческого мышления как к понятийному, так и к образному мышлению, которые, существуя совместно, дополняют друг друга.

С целью выявления актуальности темы нашего исследования, проанализировав основные точки зрения на ПВК менеджера (О. А. Бабенко, Н. А. Киселева, А. А. Крылов, Л. В. Львов, О. В. Перезовова и т. д.) и опираясь на уровень проработанности данной проблемы, мы выбрали наиболее часто встречающиеся ПВК. Для определения степени значимости того или иного ПВК менеджера (без указания уровня управления) было проведено ранжирование выбранных качеств методом экспертной оценки. В качестве экспертов выступали преподаватели кафедры менеджмента, лингвистики и межкультурной коммуникации, гуманитарных дисциплин, занимающиеся профессиональной подготовкой менеджеров в ЧОУ ВО «Русско-британский институт управления», руководящий состав данного вуза.

Представим полученные весовые коэффициенты каждого ПВК менеджера в виде таблицы, расположив их в порядке убывания значимости для профессиональной деятельности согласно проведенной экспертной оценке (таблица).

Весовые коэффициенты профессионально важных качеств менеджера
(безотносительно уровня управления) согласно экспертной оценке

| Профессионально важные качества менеджера | Весовой коэффициент |
|---|---------------------|
| Готовность к риску | 0,15 |
| Рефлексивность | 0,14 |
| Креативность | 0,14 |
| Инициативность | 0,10 |
| Стрессоустойчивость | 0,10 |
| Коммуникабельность (общительность) | 0,09 |
| Целеустремленность | 0,09 |
| Оперативность, гибкость, системность мышления | 0,08 |
| Ответственность | 0,07 |
| Организованность | 0,05 |

Расположение экспертами мышления на восьмом месте идет вразрез с точкой зрения авторитетных ученых в этой области (М. Альберт, О. С. Виханский, М. Мескон, А. И. Наумов, Ф. Хедоури, Г. П. Щедровицкий и др.) и свидетельствует о недооценке данного ПВК преподавателями, что, по нашему мнению, отрицательно сказывается на их работе по развитию конкурентоспособности студентов-менеджеров.

Опираясь на факты тесной взаимосвязи языка и мышления, на которые обращают внимание многие авторы (Л. С. Выготский, А. С. Мельничук, Р. К. Миньяр-Белоручев, М. М. Филиппова и др.), мы предполагаем, что управленческое мышление возможно развивать с помощью иностранного языка. Высокий уровень английского языка повлияет, по нашему мнению, на уровень развития управленческого мышления менеджеров. Выбор именно английского языка продиктован тем фактом, что практически вся литература, научные осно-

вы, содержание менеджмента разработаны англоязычными авторами. Знание английского языка позволит менеджерам выйти на новый теоретический уровень.

Таким образом, повышение конкурентоспособности менеджеров видится нам возможным через повышение внимания преподавателей к развитию у студентов управленческого мышления, в частности, средствами иностранного языка.

Список литературы

1. *Клопов С. А.* Формирование управленческого мышления будущих офицеров: теоретический анализ и технологические решения / С. А. Клопов, А. М. Мамчур // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2007. № 21. С. 233–237.
2. *Львов Л. В.* Феномен конкурентоспособности в профессиональном образовании менеджеров / Л. В. Львов, О. В. Перезовова // МНКО. 2010. № 1. С. 169–178.
3. *Немов Р. С.* Психологический словарь / Р. С. Немов. Москва: ВЛАДОС, 2007. 560 с.
4. *Перезовова О. В.* Формирование конкурентоспособности менеджера в вузе: диссертация ... кандидата педагогических наук / О. В. Перезовова. Челябинск, 2012. 219 с.
5. *Немов Р. С.* Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: в 3 книгах / Р. С. Немов. 4-е изд. Москва: ВЛАДОС, 2003. Кн. 1: Общие основы психологии. 688 с.

УДК 371.13:[796.077.4:159.944]

Ю. Н. Петров, А. Х. Шкляр, М. Н. Булаева

Yu. N. Petrov, A. H. Shklyar, M. N. Bulaeva

*ГБОУ ДПО «Нижегородский институт
развития образования», Нижний Новгород*

*УО «Республиканский институт профессионального
образования», Республика Беларусь, Минск*

*ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К. Минина», Нижний Новгород
Nizhny Novgorod institute of education development, Nizhny Novgorod
Republican institute for vocational education, Republic of Belarus, Minsk
Nizhny Novgorod state pedagogical university K. Minina, Nizhny Novgorod
petrov.43@mail.ru, psc.niro@yandex.ru, bulaevamarina@mail.ru*

ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАБОТОСПОСОБНОСТИ КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА

DESIGN PERFORMANCE AS A WAY OF INCREASING PROFESSIONALISM OF TEACHER

Аннотация. Рассматриваются структура и содержание педагогического проектирования работоспособности педагога по физической культуре, а также раскрываются аспекты педагогического проектирования физкультурно-оздоровительной работы педагога профессиональной образовательной организации.

Annotation. This article discusses the structure and content of pedagogical designing teacher performance in physical culture and revealed aspects of pedagogical designing sports and recreation activities teacher professional educational organizations.